



# **СВОДНЫЙ ДОКЛАД**

**о результатах мониторинга эффективности  
деятельности органов местного самоуправления  
городских округов и муниципальных районов  
Карачаево-Черкесской Республики  
по итогам 2021 года**

г. Черкесск

2022 год

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
I. Общая характеристика Карачаево-Черкесской Республики.....	5
1.1. Социально-экономическое положение Карачаево-Черкесской Республики за 2021 год.....	5
1.2. Общая информация о городских округах и муниципальных районах Карачаево-Черкесской Республики.....	7
II. Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики.....	9
III. Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики.....	12
3.1. Экономическое развитие.....	12
3.2. Дошкольное образование.....	18
3.3. Общее и дополнительное образование.....	19
3.4. Культура.....	23
3.5. Физическая культура и спорт.....	25
3.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.....	26
3.7. Жилищно-коммунальное хозяйство.....	29
3.8. Организация муниципального управления.....	30
3.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.....	34
3.10. Проведение независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания.....	38
Приложение:	
Показатели эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики.....	40

## ВВЕДЕНИЕ

Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики по итогам 2021 года (далее – Сводный доклад) подготовлен Министерством экономического развития Карачаево-Черкесской Республики в целях определения проблемных направлений, выявления дефицитных ресурсов и потенциальных источников прибыли, формирования перечня мероприятий, направленных на повышение эффективности, и стимулирования высоких результатов деятельности органов местного самоуправления.

Сводный доклад подготовлен во исполнение следующих нормативно-правовых актов:

Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»;

постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»;

Указ Главы Карачаево-Черкесской Республики от 03 февраля 2014 г. № 21 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» в Карачаево-Черкесской Республике».

Сводный доклад содержит все значения муниципальных образований и отражает достигнутые значения и динамику по 40 показателям для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, сгруппированным по следующим направлениям:

- 1) экономическое развитие;
- 2) дошкольное образование;
- 3) общее и дополнительное образование;
- 4) культура;
- 5) физическая культура и спорт;
- 6) жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
- 7) жилищно-коммунальное хозяйство;
- 8) организация муниципального управления;

9) энергосбережение и повышение энергетической эффективности;

10) проведение независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания.

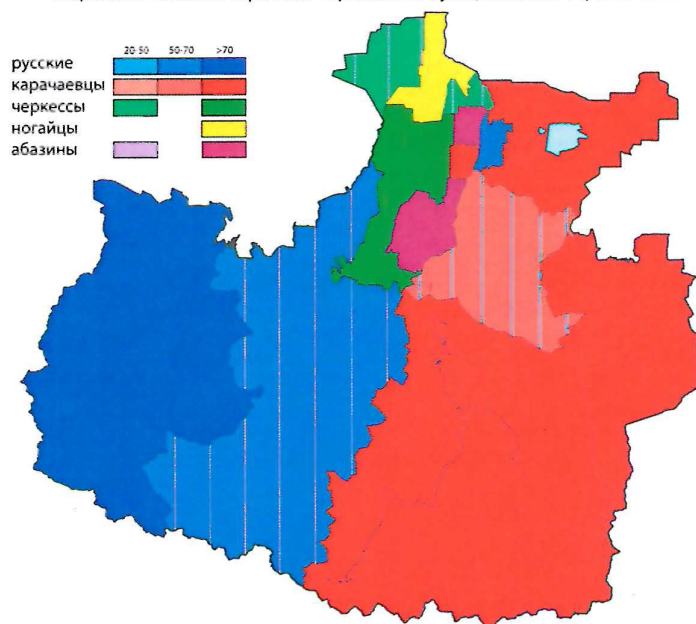
Результаты проведенного мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики в виде Сводного доклада до 15 октября года, следующего за отчетным, размещаются на официальных сайтах Главы и Правительства Карачаево-Черкесской Республики в сети Интернет ([www.kchr.ru](http://www.kchr.ru)), Министерства экономического развития Карачаево-Черкесской Республики (<http://economykchr.ru/>) и в государственной автоматизированной информационной системе «Управление» (<http://gasu.gov.ru/>).

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Карачаево-Черкесская Республика располагается на юго-западе Российской Федерации и входит в состав Северо-Кавказского федерального округа.

Карачаево-Черкесская Республика граничит на востоке

Национальный состав Карачаево-Черкесии по муниципальным образованиям



с Кабардино-Балкарской Республикой, на западе – с Краснодарским краем, на севере – со Ставропольским краем, на юге, вдоль Главного Кавказского хребта – с Грузией и Абхазией.

Площадь субъекта равна 14 277 кв. км. Численность населения составляет 46 4219 человек на 1 января 2022 года и в среднем за 2021 год – 46 4788 человек (по данным Росстата).

Большая часть населения Карачаево-Черкесии (57%) проживает в сельской местности. Карачаево-Черкесия является многонациональной Республикой. В этническом составе преобладают карачаевцы (41%), русские (31,6%), черкесы (11,9%).

Доминирующими конфессиями являются ислам и православие. Мусульманские организации входят в состав Духовного управления мусульман Карачаево-Черкесской Республики. Православные организации – в состав Пятигорской и Черкесской епархии Русской Православной Церкви.

### 1.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЗА 2021 ГОД

Большое внимание в республике уделяется развитию и поддержке малого и среднего предпринимательства. На системной основе реализуется государственная политика, направленная на создание новых рабочих мест, социальной стабильности и снижение уровня бедности, увеличение налоговых поступлений, а также возможность открыть свое дело.

Карачаево-Черкесия – промышленная и аграрная республика. Территорию можно разделить на 2 области. На севере более развито химическое производство, машиностроение и лёгкая промышленность. Для юга более характерны добывающая и деревообрабатывающая промышленность, а также животноводство.

В рейтинге социально-экономического положения субъектов, составляемом ежегодно РИА Рейтинг, по итогам 2021 года Карачаево-Черкесия поднялась на две позиции и находится на 79 месте. **Среднедушевые денежные доходы** населения в 2021 году составили 20 246 рублей в месяц, в то время как среднедушевые потребительские расходы составили 13 085 рублей, что в процентах к 2019 году составило 98,4%. **Инвестиции в основной капитал** в Карачаево-Черкесской Республике равны 28 082,5 млн. рублей, что составило 112,7% по отношению к показателю прошлого года.

Согласно данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Северо-Кавказскому федеральному округу в Карачаево-Черкесской Республике в 2021 году отмечены следующие значения социально-экономических показателей.

**В промышленной сфере** в 2021 году наблюдается рост. Индекс промышленного производства по итогам работы за 2021 год составил 114% к уровню 2020 года.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг предприятиями составил 42 998 млн. рублей, что в фактических ценах на 5,6% больше, чем в 2020 году. 64% общего объема отгрузки приходится на предприятия обрабатывающих производств.

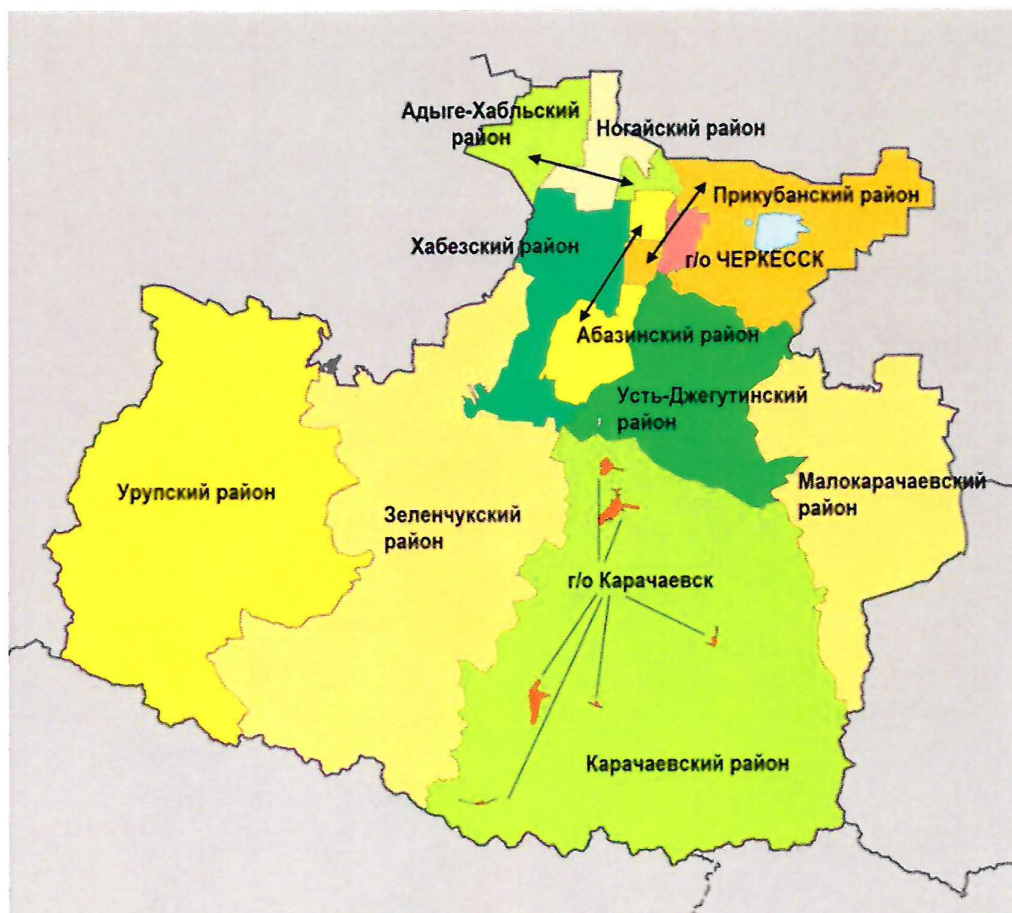
В 2021 году объем производства продукции **сельского хозяйства** Карачаево-Черкесии составил 38 921,4 (107,3% к предыдущему году). Всего произведено (выращено) крупного рогатого скота 148,5 тыс. голов (96,7% к предыдущему году), свиней – 1,7 тыс. голов (86,7% к 2020 году), скота и птицы на убой в живом весе в отчетном году 58,7 тыс. тонн, что составляет 109,7% к предыдущему году. Валовой сбор зерна в хозяйствах всех категорий основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Карачаево-Черкесской Республики 399,5 тыс. тонн (113,1% к 2020 году).

Объем выполненных работ по виду деятельности **«Строительство»** составил в 2021 году 17,8 млрд рублей (103,8% к 2020 году). Введено в действие жилых домов общей площадью 235,2 тыс. кв. м. (183,9% к 2020 году)

В 2021 году железнодорожным транспортом общего пользования Карачаево-Черкесской Республики перевезено 1 301,9 тыс. тонн (96% к 2020 году); **автомобильным транспортом** организаций всех видов деятельности (без субъектов малого предпринимательства) перевезено 1,7 млн тонн грузов.

В 2021 году общий объем оборота **розничной торговли** составил 44 185,7 млн рублей (105,6% к 2020 году), общий объем оборота **оптовой торговли** сложился в сумме 19 858,4 млн. рублей или 59,5% к уровню 2020 года. Объем платных услуг в отчетном году составил 17 423,9 млн рублей (113,1% к 2020 году). **Внешнеторговый оборот** составил в отчетном году 43,5 млн долларов США (86,6% к 2020 году).

## 1.2. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ГОРОДСКИХ ОКРУГАХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНАХ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ.



Территория Карачаево-Черкесской Республики непосредственно подразделяется на районы и города республиканского значения, являющиеся самостоятельными административно-территориальными единицами

республики, перечень которых закрепляется в Конституции Карачаево-Черкесской Республики.

В Карачаево-Черкесской Республике два городских округа:

<b>Наименование городского округа</b>	<b>Среднегодовая численность постоянного населения в 2021 году, тыс. чел.</b>	<b>Адрес сайта администраций муниципального образования в сети «Интернет»</b>
г. Черкесск	122,9	<a href="http://cherkessk09.ru/">http://cherkessk09.ru/</a>
г. Карачаевск	38,202	<a href="http://karachaevsk.info/">http://karachaevsk.info/</a>

В Карачаево-Черкесской Республике 10 муниципальных районов:

<b>Наименование муниципального района</b>	<b>Административный центр муниципального района</b>	<b>Среднегодовая численность постоянного населения в 2021 году, тыс. чел.</b>	<b>Адрес сайта администраций муниципального образования в сети «Интернет»</b>
Абазинский район	аул Инжич-Чукун	17,9	<a href="http://www.abaz-raion.ru">www.abaz-raion.ru</a>
Адыге-Хабльский район	аул Адыге-Хабль	15,75	<a href="http://www.a-hmr.ru">www.a-hmr.ru</a>
Зеленчукский район	станция Зеленчукская	48,12	<a href="http://www.zelenchukadminis.ru">www.zelenchukadminis.ru</a>
Карачаевский район	город Карачаевск	31,553	<a href="http://www.карачаевский-район.рф">www.карачаевский-район.рф</a>
Малокарачаевский район	село Учкеек	43,15	<a href="http://www.mkarachay.ru">www.mkarachay.ru</a>
Ногайский район	поселок Эркен-Шахар	15,38	<a href="http://www.noghay-rayon.ru">www.noghay-rayon.ru</a>
Прикубанский район	поселок Кавказский	29,15	<a href="http://www.admprik.ru">www.admprik.ru</a>
Урупский район	станция Преградная	22	<a href="http://www.urupadm.ru">www.urupadm.ru</a>
Усть-Джегутинский район	город Усть-Джегута	50,15	<a href="http://www.udmunicipal.ru">www.udmunicipal.ru</a>
Хабезский район	аул Хабез	30,736	<a href="http://www.xabez.ru">www.xabez.ru</a>



## **II. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Расчет комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа за 2021 год (далее – расчет комплексной оценки эффективности) был проведен в соответствии с Методическими рекомендациями, утвержденными постановлением Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

В качестве исходных данных для проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований за 2021 год использованы показатели, представленные в докладах глав, аналитические материалы и результаты опросов населения с применением информационно-телекоммуникационных технологий.

При расчете комплексной оценки эффективности использовался следующий перечень показателей:

1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения (единиц).
2. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей).
3. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (%).
4. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет (%).
5. Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год в среднем на 1 жителя (кв. метров).
6. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях(%).

7. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (%).

8. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (%).

9. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости) (%).

10. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления (% от числа опрошенных).

№ п/п	Муниципальный район (городской округ)	Комплексная оценка эффективности деятельности органа местного самоуправления	Место
1	Абазинский муниципальный район	0,562	1
2	Черкесский городской округ	0,491	2
3	Усть-Джегутинский муниципальный район	0,476	3
4	Прикубанский муниципальный район	0,452	4
5	Урупский муниципальный район	0,432	5
6	Карачаевский городской округ	0,409	6
7	Ногайский муниципальный район	0,394	7
8	Малокарачаевский муниципальный район	0,37	8
9	Адыге-Хабльский муниципальный район	0,346	9
10	Хабезский муниципальный район	0,313	10
11	Зеленчукский муниципальный район	0,292	11
12	Карачаевский муниципальный район	0,288	12

Согласно рейтингу муниципальных образований Карачаево-Черкесской Республики по результатам мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2021 год можно сделать следующие выводы.

В тройку лидеров вошли: Абазинский муниципальный район, Черкесский городской округ и Усть-Джегутинский муниципальный район.

Замыкают ранжированный ряд Хабезский муниципальный район, Зеленчукский муниципальный район и Карачаевский муниципальный район, у которых результаты по комплексной оценке эффективности самые низкие среди муниципальных образований Карачаево-Черкесской Республики.

Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления подтвердили значительную дифференциацию муниципальных образований по уровню социально-экономического развития. Однако прослеживаются и общие проблемы, характерные для большинства муниципальных образований.

В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики, а также снижения неэффективных расходов местных бюджетов были выработаны необходимые рекомендации.

### III. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

#### 3.1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

##### РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

<b>1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчёте на 10 тыс. человек населения (единиц)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Малокарачаевский район (375,6)	Ногайский район (199,6)
Черкесск (363)	Абазинский район (192,1)
Усть-Джегутинский район (325)	Урупский район (124,1)

Рост числа субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в расчёте на 10 тыс. человек населения зафиксирован в Малокарачаевском районе; значительное снижение – в Карачаевском и Усть-Джегутинском районе.

<b>2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Черкесск (20,9)	Адыге-Хабльский район (10,2)
Карачаевск (19,2)	Ногайский район (5,8)
Усть-Джегутинский район (18,12)	Абазинский район (1,5)

Доля среднесписочной численности работников МСП упала в 2021 году в Карачаевском, Усть-Джегутинском и Хабезском районах; рост показателя не был зафиксирован ни в одном городском округе и муниципальном районе.

#### **Рекомендации:**

- осуществлять контроль реализации муниципальных программ и мероприятий, направленных на поддержку субъектов МСП, проводить анализ программ развития субъектов МСП на соответствие потребностям сферы малого и среднего предпринимательства конкретного муниципального образования, при необходимости вносить изменения в муниципальные программы;
- обеспечить предоставление субсидий начинающим предпринимателям;
- расширить перечень обязательных и дополнительных услуг, оказываемых резидентам республиканского бизнес-инкубатора;

- стимулировать внедрение инноваций в предприятиях малого и среднего бизнеса;
- продолжать оказывать информационную и консультационную помощь субъектам МСП;
- увеличивать информированность населения о мерах поддержки, предоставляемых субъектам МСП.

### **ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ**

<b>3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Усть-Джегутинский район (93854)	Абазинский район (2848)
Прикубанский район (66383)	Адыге-Хабльский район (2450)
Карачаевск (35300)	Ногайский район (523)

Объем инвестиций в основной капитал в 2021 году вырос во всех муниципальных образованиях кроме Черкесска и Адыге-Хабльского района.

#### **Рекомендации:**

- осуществлять постоянный контроль реализации программ и стратегий, направленных на улучшение инвестиционного климата и привлечение инвестиций;
- проводить активную работу по выявлению инвестиционных ниш, потенциально возможных к реализации на территории муниципальных образований Карачаево-Черкесской Республики;
- утвердить инвестиционные стратегии в городских округах и муниципальных районах;
- обеспечить наличие доступной инфраструктуры для размещения производственных и иных объектов инвесторов (промышленных парков, технологических парков и пр.);
- поддерживать в актуальном состоянии инвестиционный интернет-портал.

### **ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

<b>4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (процентов)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Усть-Джегутинский район (76,8)	Малокарачаевский район (32,3)
Хабезский район (94,9)	Карачаевский район (30,2)
Ногайский район (80,1)	Адыге-Хабльский район (21)

Значение показателя выросло в Ногайском и Усть-Джегутинском районах. Доля площади земельных участков, являющихся объектами

налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) упала в Карачаевске.

**Рекомендации:**

- активизировать работу по проведению сплошной инвентаризации земель в границах муниципального образования с целью выявления собственников (правообладателей) земельных участков, не оформивших права на землю в установленном законодательством порядке, и последующей работы с такими лицами по побуждению их к регистрации права;
- выявить не востребованные земельные доли и оформить права муниципальной собственности на них;
- оказывать методологическое и консультационное содействие населению по вопросам приобретения и приватизации земельных участков.

**СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**

<b>5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (процентов)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Черкесск (100)	Карачаевск (0)
Малокарачаевский район (100)	Зеленчукский район (0)
Ногайский район (100)	Хабезский район (0)

Значительный рост данного показателя в 2021 году по сравнению с 2020 годом наблюдается в Черкесске, Малокарачаевском и Ногайском районе; падение наблюдается в Зеленчукском, Хабезском и Карачаевском районах.

При этом стоит отметить, что в городе Карачаевске отсутствуют сельскохозяйственные организации, чем объясняется его присутствие на последних строчках рейтинга.

**Рекомендации:**

- оказывать содействие фермерам по участию в проводимых конкурсах и реализуемых программах на получение субсидий для развития личных подсобных и фермерских хозяйств;
- обеспечить дальнейшее техническое и технологическое переоснащение сельскохозяйственного производства;
- принять меры по созданию современной инфраструктуры в сельской местности и улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности;
- внедрять инновации и передовые технологий в процессы производства сельскохозяйственной продукции, повышение конкурентоспособности отрасли.

## ДОРОЖНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТРАНСПОРТ

### 6. . Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (процентов)

Лидеры	Аутсайдеры
Адыге-Хабльский район (26)	Карачаевский район (65,01)
Карачаевск (34,9)	Ногайский район (74,5)
Черкесск (38)	Зеленчукский район (90,9)

Поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность, к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя.

В 2021 году доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения значительно снизилась в Усть-Джегутинском, Прикубанском, Ногайском районах и городе Карачаевске; рост показателя отмечен в Абазинском, Зеленчукском, Карчаевском и Хабезском районах.

#### Рекомендации:

- осуществлять планирование дорожно-ремонтных работ на основании результатов диагностики и оценки состояния автодорог общего пользования местного значения в соответствии с документами технического регулирования;
- проводить ежегодное обследование автомобильных дорог местного значения, в том числе определение приоритетных участков дорог, подлежащих ремонту;
- строить эффективные долгосрочные контрактные взаимоотношения с подрядчиками, в том числе активное использование гарантийных механизмов.

### 7. . Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) (процентов)

Лидеры			Аутсайдеры
Черкесск (0)	Адыге-Хабльский район (0)	Ногайский район (0)	Зеленчукский район (1,7)
Карачаевск (0)	Усть-Джегутинский район (0)	Карачаевский район (0)	Урупский район (1,6)
Абазинский район (0)	Малокарачаевский район (0)	Хабезский район (0)	Прикубанский район (1,4)

Большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность, муниципальные образования с меньшим значением показателя являются лидерами.

Рост показателя в 2021 году зафиксирован лишь в Зеленчукском районе; значения в остальных муниципальных образованиях не изменились.

#### Рекомендации:

- разработать комплекс мероприятий по исправлению текущей ситуации в проблемных районах;
- рассмотреть необходимость приобретения новых автобусов;
- рассмотреть возможность изменения внутрирайонных автобусных маршрутов.

<b>8. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций (рублей)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Черкесск (39753)	Малокарачаевский район (27138)
Урупский район (38604,2)	Карачаевский район (25914,7)
Усть-Джегутинский район (35455,1)	Ногайский район (23662)

Во всех районах зафиксирован рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, кроме Адыге-Хабльского района, где наблюдается незначительное снижение значения показателя.

<b>8.1. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений (рублей)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Малокарачаевский район (24476,6)	Хабезский район (19254)
Усть-Джегутинский район (24203,71)	Адыге-Хабльский район (18048,3)
Урупский район (23657,2)	Ногайский район (17683)

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений выросла в отчетном году во всех муниципальных образованиях.

<b>8.2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений (рублей)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Карачаевск (27435)	Абазинский район (23108,9)
Черкесск (26547,2)	Хабезский район (22693)
Малокарачаевский район (26734)	Карачаевский район (22535,8)



Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений выросла во всех муниципальных образованиях.

<b>8.3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников учителей муниципальных общеобразовательных учреждений (рублей)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Урупский район (29569,3)	Прикубанский район (24965,2)
Черкесск (29400)	Карачаевский район (24643)
Ногайский район (28973,8)	Зеленчукский район (24126)

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников учителей муниципальных общеобразовательных учреждений в 2021 году выросла во всех муниципальных образованиях.

<b>8.4. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусств (рублей)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Усть-Джегутинский район (35875,1)	Адыге-Хабльский район (24400,8)
Карачаевск (29230,2)	Карачаевский район (23426)
Ногайский район (27446,8)	Зеленчукский район (23765,5)

Во всех районах зафиксирован рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений культуры и искусств, кроме Адыге-Хабльского района, где наблюдается снижение значения показателя на 1945,3 рублей по сравнению со значением 2020 года.

<b>8.5. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта (рублей)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Усть-Джегутинский район (26100)	Ногайский район (20540)
Карачаевск (25059,4)	Карачаевский район (17573,2)
Прикубанский район (24305)	Адыге-Хабльский район (0)

В 2021 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта снизилась в Урупском и Хабезском районах; в Черкесске значение показателя осталось на прошлогоднем уровне; в остальных муниципальных образованиях значения показателя показали положительную динамику.

#### **Рекомендации:**

- продолжить работу по повышению заработной платы работникам бюджетной сферы в рамках реализации Указа Президента Российской

Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мерах по реализации государственной социальной политики»;

- обеспечить проведение мониторинга установления размера минимальной заработной платы в организациях негосударственного сектора экономики;
- активизировать работу по выявлению фактов неформальной занятости, выдачи заработной платы «в конвертах», информировать население о преимуществах получения официальной зарплаты на сайтах муниципальных образований;
- создать благоприятные условия для развития самозанятости и предпринимательства.

### 3.2. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

<b>9. Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет (процентов)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Карачаевск (84)	Зеленчукский район (51,9)
Хабезский район (83)	Усть-Джегутинский район (50,12)
Малокарачаевский район (74,9)	Карачаевский район (39,2)

Все муниципальные образования Карачаево-Черкесской Республики в 2021 году показали положительную динамику, кроме Черкесска, Карачаевского и Ногайского района.

<b>10. Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет (процентов)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Карачаевский район (1)	Адыге-Хабльский район (34,5)
Прикубанский район (1,46)	Абазинский район (26)
Малокарачаевский район (1,6)	Черкесск (21,6)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Значение показателя в отчетном году выросло в Зеленчукском районе, осталось на том же уровне в Карачаевском и Малокарачаевском районах. В большинстве районов наблюдается снижение доли детей в возрасте 1 – 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет, что говорит о позитивной динамике.

<b>11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений (процентов)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Адыге-Хабльский район (0)	Абазинский район (20)
Усть-Джегутинский район (0)	Урупский район (22,2)
Прикубанский район (0)	Хабезский район (69)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

В Черкесске, Карачаевске и Урупском районе доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, выросла; в Карачаевском и Малокарачаевском районах упала; в остальных районах значение показателя осталось на прежнем уровне.

#### **Рекомендации:**

- обеспечить качественное выполнение муниципальных программ развития дошкольного образования в городах и районах;
- своевременно проводить ремонт зданий, функционирующих дошкольных образовательных учреждений, находящихся в неудовлетворительном состоянии, реконструкция зданий, которые долгое время не эксплуатировались и приобретение модульных детских садов;
- проводить мероприятия по привлечению для работы в детских садах молодых педагогов.

### **3.3. ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

<b>12. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)</b>		
<b>Лидеры</b>		<b>Аутсайдеры</b>
Абазинский район (0)	Адыге-Хабльский район (0)	Прикубанский район (2,06)
Ногайский район (0)	Урупский район (0)	Карачаевск (2)
Усть-Джегутинский район (0)		Малокарачаевский район (2)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений выросла в Черкесске, Карачаевске, Малокарачаевском, Хабезском и Прикубанском районах; упала в Зеленчукском и Карачаевском районах.

#### Рекомендации:

- усилить контроль за деятельностью общеобразовательных учреждений по реализации в полном объеме государственного образовательного стандарта;
- активизировать индивидуальную работу по преодолению неуспеваемости с обучающимися «группы риска», слабоуспевающими, часто пропускающими занятия по болезни;
- усилить контроль за посещаемостью в учебных заведениях с целью сокращения численности обучающихся, пропускающих занятия по неуважительным причинам, как следствие, не осваивающих в полном объеме образовательную программу среднего (полного) общего образования;
- активизировать информационно - разъяснительную работу с родителями (законными представителями) об их ответственности за неполучение детьми общего образования.

<b>13. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)</b>			
<b>Лидеры</b>			<b>Аутсайдеры</b>
Абазинский район (100)	Карачаевск (100)	Черкесск (100)	Зеленчукский район (90)
Адыге-Хабльский район (100)	Хабезский район (100)		Карачаевский район (90)
Прикубанский район (100)	Усть-Джегутинский район (100)		Урупский район (60)

По данному показателю отмечена положительная динамика в Зеленчукском, Карачаевском и Ногайском районе; в остальных муниципальных районах значения показателя остались на прежнем уровне.

<b>14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Адыге-Хабльский район (0)	Абазинский район (20)
Усть-Джегутинский район (0)	Урупский район (22,2)
Прикубанский район (0)	Хабезский район (69)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

По сравнению с 2020 годом в отчетном году можно отметить следующие изменения: в Карачаевском районе и Прикубанском районе значение показателя выросло, а в Карачаевске и Малокарачаевском районе значение упало.

#### **Рекомендации:**

- рекомендовать муниципальным образованиям разработать план по сокращению числа зданий, использующихся в сфере общего и дополнительного образования и требующих капитального ремонта (реконструкции);
- контролировать процесс актуализации данного плана путем пополнения его как можно более полной информацией о каждом здании на территории муниципального образования.

<b>15. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов)</b>		
<b>Лидеры</b>		<b>Аутсайдеры</b>
Абазинский район (97,6)		Адыге-Хабльский район (83)
Хабезский район (97)		Зеленчукский район (75)
Карачаевск (96)	Прикубанский район (96)	Ногайский район (0)

Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, выросла в Адыге-Хабльском, Малокарачаевском, Усть-Джегутинском, Хабезском и Прикубанском районах; упала в Черкесске, Абазинском, Карачаевском и Урупском районах; осталась без изменений в Зеленчукском и Ногайском районах.

#### **Рекомендации:**

- обеспечить оптимальное наблюдение за здоровьем, ростом и развитием школьников путем систематического медицинского обследования, раннего выявления заболеваний со стороны медицинского персонала;
- со стороны образовательных учреждений, педагогических коллективов необходимо усилить профилактическую работу, направленную на пропаганду здорового образа жизни, на своевременное проведение прививок и медицинских осмотров, совершенствовать системы физического развития и отдыха школьников, организовывать спортивные мероприятия, спартакиады, конкурсы различного уровня, создавать

в общеобразовательных учреждениях оптимальную систему организации питания.

<b>16. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов)</b>		
<b>Лидеры</b>		<b>Аутсайдеры</b>
Карачаевск (0)		Усть-Джегутинский район (14,11)
Адыге-Хабльский район (0)	Адыге-Хабльский район (0)	Зеленчукский район (16)
Карачаевский район (0)	Карачаевский район (0)	Черкесск (62,7)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Значение показателя выросло в 2021 году в Черкеске, Малокарачаевском и Урупском районах; упало в Зеленчукском и Усть-Джегутинском районах.

**Рекомендации:**

- принять меры по созданию дополнительных мест в школах, включая строительство новых объектов образования и выкуп зданий школ у инвесторов – застройщиков;
- реконструировать функционирующие образовательные организации.

<b>17. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях (тыс. руб.)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Прикубанский район (139,12)	Малокарачаевский район (69,8)
Адыге-Хабльский район (129)	Ногайский район (64,9)
Карачаевский район (126,4)	Черкесск (43,07)

Сумма расходов бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях снизилась в двух муниципальных образованиях: Карачаевск и Усть-Джегутинский район. В остальных муниципальных образованиях значение показателя выросло.

**Рекомендации:**

- продолжить работу по развитию сети общеобразовательных учреждений в соответствии с современными требованиями по предоставлению качественного образования.

**18. Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы (процентов)**

Лидеры		Аутсайдеры
Хабезский район (100)		Карачаевск (52)
Абазинский район (97)		Зеленчукский район (34,6)
Ногайский район (95)		Адыге-Хабльский район (17,9)

Значение показателя выросло во всех муниципальных образованиях кроме Абазинского и Урупского районов, где значение показателя не претерпело изменений.

**Рекомендации:**

- повышать качество дополнительного образования, формировать эффективные межведомственные системы управления дополнительным образованием, создавать условия для участия семьи и общественности в управлении развитием системы дополнительного образования;
- в связи с тем, что существенное число детей получают услуги по дополнительному образованию в государственных учреждениях, муниципальным образованиям следует сконцентрироваться на создании приемлемых условий для проведения образовательного процесса, качества зданий и помещений, в которых предоставляются данные услуги;
- улучшение материального и ресурсного обеспечения системы дополнительного образования;
- модернизация системы профессиональной подготовки и переподготовки педагогических кадров дополнительного образования.

**2.4. КУЛЬТУРА**

**19. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности клубами и учреждениями клубного типа (процентов)**

Лидеры		Аутсайдеры
Адыге-Хабльский район (100)		Хабезский район (60)
Зеленчукский район (100)	Карачаевский район (100)	Карачаевск (57)
Ногайский район (100)	Прикубанский район (100)	Черкесск (33,3)

Возглавляют список Адыге-Хабльский, Зеленчукский, Карачаевский, Ногайский и Прикубанский районы со значением 100%, а замыкает город Черкесск (33,3%).

Рост показателя отмечен в Малокарачаевском районе, Усть-Джегутинском районе; падение значения показателя отмечено в Хабезском районе.

<b>19.1 . Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности библиотеками (процентов)</b>				
Лидеры				Аутсайдеры
Черкесск (100)	Карачаевск (100)	Абазинский район (100)	Урупский район (100)	Зеленчукский район (85)
Адыге-Хабльский район (100)		Прикубанский район (100)		
Карачаевский район (100)		Ногайский район (100)		Хабезский район (60)
Малокарачаевский район (100)		Усть-Джегутинский район (100)		

Полностью обеспечены библиотеками г. Черкесск, г. Карачаевск, Абазинский, Адыге-Хабльский, Карачаевский, Малокарачаевский, Ногайский, Урупский, Прикубанский и Усть-Джегутинский районы. Замыкают рейтинг город Зеленчукский район (85%) и Хабезский район со значениями, равными 60%.

Уровень фактической обеспеченности библиотеками в муниципальных образованиях Карачаево-Черкесской Республики оставался неизменным в течение 2020-2021 годов.

<b>19.2. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности парками культуры и отдыха (процентов)</b>			
Лидеры		Аутсайдеры	
Черкесск (100)	Адыге-Хабльский район (100)	Зеленчукский район (0)	
Малокарачаевский район (100)	Ногайский район (100)	Карачаевский район (0)	Урупский район (0)

Значение показателя выросло в Усть-Джегутинском и Прикубанском районах; в остальных городских округах и муниципальных районах данные за отчетный год не изменились.

<b>20. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры (процентов)</b>	
Лидеры	Аутсайдеры
Абазинский район (0)	Хабезский район (70)
Карачаевский район (8,5)	Адыге-Хабльский район (70)
Усть-Джегутинский район (10,5)	Урупский район (75)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, упала во всех муниципальных образованиях кроме Урупского района, где она выросла, и Черкесска, Абазинского и Адыге-Хабльского районов, где она не изменилась.



<b>21. Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности (процентов)</b>		
<b>Лидеры</b>		<b>Аутсайдеры</b>
Черкесск (0)	Абазинский район (0)	Малокарачаевский район (40)
Зеленчукский район (0)	Урупский район (0)	Хабезский район (50)
Усть-Джегутинский район (0)	Прикубанский район (0)	Адыге-Хабльский район (55)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, не изменилась с 2020 года ни в одном муниципальном образовании, кроме Карачаевского и Ногайского районов, где доля объектов культурного наследия снизилась.

#### **Рекомендации:**

- держать на контроле вопрос материально-технического оснащения клубов и библиотек, прежде всего, в сельской местности;
- создавать парки и зоны отдыха, в том числе с участием местного населения;
- привлекать инвесторов, меценатов к реставрации объектов культурного наследия.

### **3.5. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ**

<b>22. Доля населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом (процентов)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Ногайский район (53,5)	Карачаевский район (24,5)
Прикубанский район (43,42)	Адыге-Хабльский район (18,5)
Усть-Джегутинский район (43,32)	Абазинский район (9,8)

Доля населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом, выросла с 2020 года во всех муниципальных образованиях, помимо Хабезского района, где она не претерпела изменений.

<b>22.1. Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся (процентов)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Черкесск (98,2)	Карачаевский район (25,5)
Хабезский район (98)	Абазинский район (20,5)
Малокарачаевский район (95)	Карачаевск (20)

В Карачаевске, Урупском районе и Хабезском районе значение показателя не изменилось; во всех других муниципальных образованиях оно не изменилось.

#### Рекомендации:

- благоустраивать имеющиеся спортивные площадки; внутридомовые территории, оснащать многофункциональными спортивными площадками;
- проводить массовые физкультурно-оздоровительные и спортивно-массовые мероприятия в муниципальных образованиях;
- укреплять материально-техническую базу спортивных, дошкольных и образовательных учреждений;
- принимать меры по доведению уровня обеспеченности учреждениями физической культуры и спорта в городском округе (муниципальном районе) до нормативной потребности.

### 3.6. ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ

<b>23. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего (кв. метров)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Черкесск (26,2)	Карачаевск (19,4)   Урупский район (19,4)
Зеленчукский район (26)	Карачаевский район (17,6)
Прикубанский район (23,8)	Малокарачаевский район (16,3)

В 2021 году общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя в целом выросла по субъекту. Изменений не отмечено в Черкесске и Малокарачаевском районе.

<b>23.1. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в том числе введенная в действие за один год (кв. метров)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Прикубанский район (0,724)	Карачаевский район (0,11)
Усть-Джегутинский район (0,623)	Карачаевск (0,07)
Ногайский район (0,61)	Адыге-Хабльский район (0)

Значения данного показателя в муниципальных образованиях в основном показали положительную динамику. В то же время в Абазинском и Адыге-Хабльском районах изменений не было зафиксировано, а в Карачаевске и Урупском районе значения снизились.

<b>24. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, - всего (га)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Черкесск (57,4)	Урупский район (0,2)
Ногайский район (16,6)	Адыге-Хабльский район (0,16)
Хабезский район (8,15)	Карачаевский район (0)

Рост по данному показателю отмечен в Черкесске, Зеленчукском, Малокарачаевском, Урупском, Усть-Джегутинском и Прикубанском районах; падение – в Карачаевске, Карачаевском и Хабезском районах.

<b>24.1. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства (га)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Ногайский район (18,96)	Зеленчукский район (0)
Хабезский район (3,57)	Карачаевский район (0)
Адыге-Хабльский район (2,5)	Усть-Джегутинский район (0)

В 2021 году была зафиксирована положительная динамика значений данного показателя - в Черкесске, Малокарачаевском, Урупском, Хабезском и Прикубанском районах – и отрицательная – в Карачаевске, Карачаевском и Ногайском районах.

<b>25. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов), не было получено разрешения на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства – в течение 3 лет (кв. метров)</b>		
<b>Лидеры</b>		<b>Аутсайдеры</b>
Абазинский район (0)	Адыге-Хабльский район (0)	Черкесск (2600)
Зеленчукский район (0)	Карачаевский район (0)	
Малокарачаевский район (0)	Ногайский район (0)	Карачаевск (229600)
Урупский район (0)	Хабезский район (0)	
Усть-Джегутинский район (0)	Прикубанский район (0)	

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов), не было получено разрешения на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства – в течение 3 лет – снизилась

в Карачаевском районе и выросла в Черкесском городском округе и Карачаевском городском округе.

<b>25.1. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов), не было получено разрешения на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет (кв. метров)</b>		
<b>Лидеры</b>		<b>Аутсайдеры</b>
Абазинский район (0)	Адыге-Хабльский район (0)	Урупский район (2542)
Зеленчукский район (0)	Карачаевский район (0)	
Малокарачаевский район (0)	Ногайский район (0)	Карачаевск (203981)
Усть-Джегутинский район (0)		Черкесск (589195)
Хабезский район (0)	Прикубанский район (0)	

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов), не было получено разрешения на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет - снизилась в Карачаевском районе и выросла в Черкесске.

#### **Рекомендации:**

- активизировать работу по предоставлению земельных участков для строительства жилья экономического класса, а также для отдельных категорий граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий и имеющих право на получение земельных участков для строительства жилья;
- разработать планы мероприятий по ликвидации аварийного и ветхого жилищного фонда;
- обеспечить земельные участки под жилищное строительство коммунальной инфраструктурой;
- провести инвентаризацию заключенных договоров на право пользования земельными участками, предоставленными в целях жилищного и иного строительства и принять меры по увеличению эффективности использования земельных участков.

### 3.7. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

**26. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами (процентов)**

Лидеры		Аутсайдеры
Карачаевск (100)	Зеленчукский район (100)	Черкесск (99,9)
Адыге-Хабльский район (100)	Карачаевский район (100)	
Малокарачаевский район (100)	Ногайский район (100)	Зеленчукский район (53)
Усть-Джегутинский район (100)	Урупский район (100)	
Хабезский район (100)	Прикубанский район (100)	Абазинский район (0)

Значение данного показателя упало в Зеленчукском районе; остальные муниципальные образования сохранили свои позиции.

**27. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твёрдых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (процентов)**

Лидеры	Аутсайдеры	
Ногайский район (100)	Зеленчукский район (80)	Урупский район (80)
Черкесск (88,89)	Абазинский район (0)	
Адыге-Хабльский район (87)	Прикубанский район (0)	

Изменения в значениях данного показателя отмечены в двух муниципальных образованиях – Черкесск и Адыге-Хабльский район, где отмечена положительная динамика.

**28. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов)**

Лидеры		Аутсайдеры
Карачаевск (100)	Зеленчукский район (100)	Черкесск (92,2)
Адыге-Хабльский район (100)	Карачаевский район (100)	
Малокарачаевский район (100)	Ногайский район (100)	Хабезский район (80)
Усть-Джегутинский район (100)	Прикубанский район (100)	
Урупский район (100)	Прикубанский район (100)	Абазинский район (0)

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет в 2021 году выросла в Черкесске.

<b>29. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов)</b>		
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>	
Абазинский район (5,2)	Карачаевск (0)	Зеленчукский район (0)
Урупский район (1,8)	Карачаевский район (0)	Малокарачаевский район (0)
Усть-Джегутинский район (0,625)	Ногайский район (0)	Хабезский район (0)

Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, выросла в Черкесске, Адыге-Хабльском районе, Урупском районе, Усть-Джегутинском районе; упала в Карачаевском районе, Хабезском районе и Прикубанском районе.

#### **Рекомендации:**

- обеспечить приведение коммунального комплекса в соответствие с современными рыночными условиями;
- проводить передачу муниципального и регионального имущества в аренду частным операторам на основе конкурсных процедур с равным доступом для участников рынка;
- повысить качество работ при постановке на первичный учет граждан в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий по той или иной категории;
- проводить анализ финансово – хозяйственной деятельности предприятий коммунального комплекса с определением причин убыточности; при необходимости снижая неоправданные издержки, укрупнения предприятия коммунального комплекса.

### **3.8. ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

<b>30. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Малокарачаевский район (100)	Хабезский район (28)
Зеленчукский район (72,5)	Адыге-Хабльский район (10)
Черкесск (62,5)	Карачаевский район (7,9)

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) снизилась в Карачаевском и Прикубанском районах; выросла в Черкесске, Карачаевске, Абазинском, Адыге-Хабльском, Зеленчукском, Ногайском, Урупском и Усть-Джегутинском районах.

**Рекомендации:**

- создавать благоприятные условия для развития малого и среднего предпринимательства;
- проводить работу с руководителями предприятий и индивидуальными предпринимателями по повышению заработной платы работников;
- проводить работу с населением по регистрации в установленном законодательством порядке земельных участков и объектов недвижимого имущества, находящихся в собственности граждан.

**31. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости) (процентов)**

Черкесск (0)	Карачаевск (0)
Абазинский район (0)	Ногайский район (0)
Адыге-Хабльский район (0)	Урупский район (0)
Зеленчукский район (0)	Усть-Джегутинский район (0)
Карачаевский район (0)	Хабезский район (0)
Малокарачаевский район (0)	Прикубанский район (0)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Во всех муниципальных образованиях значения показателя равны нулю, как и в году, предшествующему отчетному.

**Рекомендации:**

- муниципальным образованиям с нулевым значением показателя принять меры для сохранения своих показателей.

**32. Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) (тыс. руб.)**

Черкесск (0)	Карачаевск (0)
Абазинский район (0)	Ногайский район (0)
Адыге-Хабльский район (0)	Урупский район (0)
Зеленчукский район (0)	Усть-Джегутинский район (0)
Карачаевский район (0)	Хабезский район (0)
Малокарачаевский район (0)	Прикубанский район (0)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) установился на уровне – 0 рублей.

**Рекомендации:**

- во всех муниципальных образованиях провести работу, направленную на сохранение на текущем уровне объема незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района).

<b>33. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) (процентов)</b>		
<b>Лидеры</b>		<b>Аутсайдеры</b>
Черкесск (0)	Карачаевск (0)	Карачаевский район (0,17)
Абазинский район (0)	Ногайский район (0)	
Адыге-Хабльский район (0)	Урупский район (0)	
Зеленчукский район (0)	Хабезский район (0)	
Усть-Джегутинский район (0)		
Малокарачаевский район (0)	Прикубанский район (0)	

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) во всех городских округах и муниципальных районах равна нулю, кроме Карачаевского района, где прослеживается тенденция к снижению по сравнению с 2020 годом.

**Рекомендации:**

- муниципальному образованию со значением показателя выше 0% (Карачаевскому району): принимать меры по предупреждению появления просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений;

- муниципальным образованиям с нулевым значением показателя: принимать меры по сохранению положительной динамики.



<b>34. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования (руб.)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Адыге-Хабльский район (2948,6)	Зеленчукский район (891,4)
Карачаевск (2726)	Усть-Джегутинский район (550,2)
Ногайский район (2706,3)	Абазинский район (183,2)

В 2021 году расходы бюджета муниципальных образований на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования выросли во всем регионе, кроме Малокарачаевского района, где расходы снизились на 328,3 рублей с 2020 года.

#### **Рекомендации:**

- муниципальным образованиям с положительной динамикой показателя принять меры, направленные на сохранение темпов роста;
- муниципальным образованиям, расположившимся на последних строчках рейтинга, провести работу по выявлению способов повышения значения показателя.

<b>35. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района) (Да(1)/нет(0))</b>	
Черкесск (1)	Карачаевск (1)
Абазинский район (1)	Ногайский район (1)
Адыге-Хабльский район (1)	Урупский район (1)
Зеленчукский район (1)	Усть-Джегутинский район (1)
Карачаевский район (1)	Хабезский район (1)
Малокарачаевский район (1)	Прикубанский район (1)

Во всех городских округах (муниципальных районах) есть утвержденный генеральный план городского округа (схема территориального планирования муниципального района).

<b>36. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (процентов)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Усть-Джегутинский район (85)	Карачаевск (67)
Карачаевский район (82)	Адыге-Хабльский район (60)
Абазинский район (78)	Зеленчукский район (55)
Малокарачаевский район (78)	

В части муниципальных образований наблюдается отрицательная динамика показателя, кроме Карачаевского, Малокарачаевского, Урупского, Усть-Джегутинского и Хабезского районов, где значения показателя выросли в отчетном году.

<b>37. Среднегодовая численность постоянного населения (10[3*] чел)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Черкесск (122,9)	Абазинский район (17,9)
Усть-Джегутинский район (50,15)	Адыге-Хабльский район (15,75)
Зеленчукский район (48,12)	Ногайский район (15,38)

В большинстве муниципальных образований среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году снизилась; показатель продемонстрировал рост в Абазинском, Адыге-Хабльском, Усть-Джегутинском и Прикубанском районах.

#### **Рекомендации:**

- проводить пропаганду ценностей семьи, материнства и детства;
- использовать стимулирующие меры, направленные на повышение уровня рождаемости, поддержку семей с детьми, многодетных семей;
- развивать систему жилищного кредитования и обеспечить ее доступность для широких слоев населения.

### **3.9. ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

<b>38. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего (кВт.ч)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Абазинский район (0)	Зеленчукский район (798)
Прикубанский район (88)	Хабезский район (1040)
Ногайский район (129,9)	Черкесск (1236)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

В 2021 году в Карачаевске, Усть-Джегутинском и Прикубанском районах значение данного показателя снизилось; в Адыге-Хабльском, Зеленчукском, Урупском, Хабезском районах выросло.

<b>38.1. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади (Гкал)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Абазинский район (0)	Адыге-Хабльский район (0,32)
Черкесск (0,0143)	Карачаевский район (0,9)
Прикубанский район (0,031)	Карачаевск (1,6)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Удельная величина потребления тепловой энергии в многоквартирных домах выросла в Карачаевске, Ногайском и Хабезском районах и упала в Усть-Джегутинском районе.

<b>38.2. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: горячая вода, куб. метров на 1 проживающего (м[3*])</b>		
<b>Лидеры</b>		<b>Аутсайдеры</b>
Абазинский район (0)	Малокарачаевский район (0)	Усть-Джегутинский район (7,57)
Адыге-Хабльский район (0)	Ногайский район (0)	Черкесск (38,28)
Зеленчукский район (0)	Урупский район (0)	Карачаевский район (39,7)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Удельная величина потребления горячей воды в многоквартирных домах в 2021 году выросла в Усть-Джегутинском районе и упала в Хабезском районе.

<b>38.3. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: холодная вода, куб. метров на 1 проживающего (м[3*])</b>		
<b>Лидеры</b>		<b>Аутсайдеры</b>
Абазинский район (0)	Малокарачаевский район (0)	Усть-Джегутинский район (7,57)
Адыге-Хабльский район (0)	Ногайский район (0)	Черкесск (38,28)
Зеленчукский район (0)	Урупский район (0)	Карачаевский район (39,7)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Удельная величина потребления холодной воды в многоквартирных домах в 2021 году выросла в Карачаевске и Адыге-Хабльском районе и упала в Малокарачаевском, Ногайском, Урупском и Хабезском районах.

<b>38.4 Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: природный газ, куб. метров на 1 проживающего (м[3*])</b>		
<b>Лидеры</b>		<b>Аутсайдеры</b>
Абазинский район (0)		Зеленчукский район (360)
Урупский район (59)		Адыге-Хабльский район (439)
Черкесск (96)	Прикубанский район (96)	Карачаевск (679,4)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Удельная величина потребления природного газа в многоквартирных домах в 2021 году выросла в Адыге-Хабльском, Малокарачаевском и Урупском районах и упала в Ногайском и Хабезском районах.

<b>39. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека населения (кВт.ч)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Черкесск (7,29)	Карачаевский район (89,1)
Абазинский район (35,7)	Карачаевск (217,1)
Прикубанский район (36,4)	Ногайский район (233,9)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Значение показателя выросло в Черкесске, Адыге-Хабльском, Карачаевском, Малокарачаевском, Ногайском, Урупском и Хабезском районах и упала в Абазинском и Зеленчукском районах.

<b>39.1. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади (Гкал)</b>			
<b>Лидеры</b>		<b>Аутсайдеры</b>	
Абазинский район (0)	Черкесск (0,12)	Зеленчукский район (0,12)	Хабезский район (0,12)
Малокарачаевский район (0,03)	Усть-Джегутинский район (0,212)		
Ногайский район (0,064)	Карачаевск (0,34)		

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Удельная величина потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями выросла в Черкесске и упала в Зеленчукском, Ногайском и Хабезском районах.

<b>39.2. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: горячая вода, куб. метров на 1 человека населения (м*)</b>			
<b>Лидеры</b>			<b>Аутсайдеры</b>
Черкесск (0)	Абазинский район (0)	Усть-Джегутинский район (0)	Карачаевский район (0,02)
Ногайский район (0)	Адыге-Хабльский район (0)	Хабезский район (0)	Карачаевск (0,03)
Урупский район (0)	Зеленчукский район (0)	Прикубанский район (0)	Малокарачаевский район (4)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Удельная величина потребления горячей воды муниципальными бюджетными учреждениями выросла в Малокарачаевском районе; в остальных муниципальных образованиях изменений не зафиксировано.

<b>39.3. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: холодная вода, куб. метров на 1 человека населения (м<sup>3</sup>)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Черкесск (0,18)	Карачаевский район (5,9)
Прикубанский район (0,2)	Адыге-Хабльский район (16,5)
Абазинский район (0,6)	Ногайский район (152,5)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Удельная величина потребления холодной воды муниципальными бюджетными учреждениями выросла в Адыге-Хабльском, Зеленчукском, Карачаевском, Ногайском и Урупском районах и упала в Черкесске, Абазинском, Усть-Джегутинском и Хабезском районах.

<b>39.4. Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: природный газ, куб. метров на 1 человека населения (м<sup>3</sup>)</b>	
<b>Лидеры</b>	<b>Аутсайдеры</b>
Черкесск (0,49)	Абазинский район (37,5)
Урупский район (4,6)	Адыге-Хабльский район (233)
Усть-Джегутинский район (12,18)	Малокарачаевский район (295)

По данному показателю к лидерам отнесены муниципальные образования с меньшим значением показателя, поскольку большее значение данного показателя отражает меньшую эффективность.

Удельная величина потребления природного газа муниципальными бюджетными учреждениями выросла в Черкесске, Адыге-Хабльском, Зеленчукском, Малокарачаевском, Ногайском, Урупском и Хабезском районах и упала в Абазинском и Усть-Джегутинском районах.

#### **Рекомендации:**

- осуществлять мониторинг энергопотребления и состояния зданий, занимаемых муниципальными учреждениями и органами местного самоуправления, путем организации предоставления и анализа информации об энергосбережении и повышении энергетической эффективности (энергодеклараций) в ГИС «Энергоэффективность»;
- своевременно проводить мероприятия по постановке на государственный кадастровый учет земельных участков под многоквартирные дома;
- обеспечить проведение малозатратных энергоэффективных мероприятий, таких как: замена освещения на светодиодное, доведение обеспеченности

приборами учета потребления ТЭР до 100%, принятие мер по пресечению хищения энергоресурсов;

- содействовать развитию конкуренции на рынке энергосервисных услуг по развитию энергоэффективных проектов, повышению качества услуг в сфере энергоснабжения и повышению энергетической эффективности в бюджетных учреждениях.

### **3.10. ПРОВЕДЕНИЕ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В СФЕРАХ КУЛЬТУРЫ, ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ, ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ**

**40.1. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (при наличии):  
в сфере культуры (%)**

В 2021 году независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере культуры, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанной сфере за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований, не проводилась в регионе.

**40.2. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (при наличии):  
в сфере образования (%)**

В 2021 году независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере образования, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанной сфере за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований, не проводилась в регионе.

**40.3. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (при наличии):  
в сфере охраны здоровья (%)**

В 2021 году независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере охраны здоровья, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанной сфере за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований, не проводилась в регионе.

**40.4. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (при наличии):  
в сфере социального обслуживания (%)**

В 2021 году независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере социального обслуживания, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанной сфере за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований, не проводилась в регионе.

Министр  
экономического развития  
Карачаево-Черкесской Республики

  
А.Х. Накохов

**ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
РАЙОНОВ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства  
в расчёте на 10 тыс. человек населения (ед.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	363	363	363	373	383	393
2	Карачаевск	266,7	266,7	266,7	270	274	278
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	192,1	192,1	192,1	192,14	192,1	192,1
4	Адыге-Хабльский район	248,2	248,3	242,8	244,0	246,0	248,0
5	Зеленчукский район	232,1	231,7	231,6	231,8	232,0	232,5
6	Карачаевский район	310,6	310,6	266,7	285	289,1	295,2
7	Малокарачаевский район	342	341,8	375,6	376	376	377
8	Ногайский район	199,6	199,6	199,6	199,6	199,6	199,6
9	Прикубанский район	260,2	260,2	260,2	260,2	260,5	260,5
10	Урупский район	124,1	124,1	124,1	124,1	124,1	124,1
11	Усть-Джегутинский район	384,72	384,74	325	328,25	331,86	335,51
12	Хабезский район	251,5	227,7	250,8	252,1	253,3	254,6

2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	20,9	20,9	20,9	21,1	21,5	21,7
2	Карачаевск	19,2	19,2	19,2	19,4	19,6	19,8
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
4	Адыге-Хабльский район	10,2	10,2	10,2	10,3	10,3	10,4
5	Зеленчукский район	11,5	11,5	11,5	11,5	11,5	11,6
6	Карачаевский район	18,4	11,5	11	11,4	11,7	11,9
7	Малокарачаевский район	15,1	15,1	15,1	15,2	15,5	15,8
8	Ногайский район	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8	5,8
9	Прикубанский район	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5
10	Урупский район	16,2	16,2	16,2	16,2	16,2	16,2
11	Усть-Джегутинский район	21,44	21,45	18,12	18,32	18,51	18,73
12	Хабезский район	14,8	15,8	14,7	14,8	14,9	15



3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств)  
в расчете на 1 жителя (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	20307	15841	15272	17562,8	18992,6	20512
2	Карачаевск	3896	3357	35300	37118	39030	39980
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	1821	2857	2848	2403	2403	2403
4	Адыге-Хабльский район	6148	6045	2450	2500	2561	2640
5	Зеленчукский район	7200	2655	7611	-	-	-
6	Карачаевский район	6468	10799	13565	13452,60	14043,47	14540,5
7	Малокарачаевский район	1830	1239	4595	3000	3200	3500
8	Ногайский район	404,5	341	523	533,5	544,1	555
9	Прикубанский район	20531	7330	66383	50000	50000	55000
10	Урупский район	14300	19231	21504	21600	21700	21800
11	Усть-Джегутинский район	26033	47064	93854	94041,71	94417,85	94889,92
12	Хабезский район	5951	21574	8471	8895	8939	8983

3. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	74	74	74	74	74	74
2	Карачаевск	74,8	76,8	51,88	51,88	59,7	68,6
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	60,5	60,51	60,51	60,51	60,51	60,51
4	Адыге-Хабльский район	19	20	21	22	23	24
5	Зеленчукский район	42	44	44,3	44,7	45,0	46,0
6	Карачаевский район	29,8	30	30,2	30,35	30,4	30,6
7	Малокарачаевский район	32,3	32,3	32,3	32,3	33	33
8	Ногайский район	75,9	78,9	80,1	84,0	89,1	89,1
9	Урупский район	36,4	36,4	36,4	36,5	36,6	36,7
10	Усть-Джегутинский район	70,4	76,1	76,8	77,2	77,9	78,4
11	Хабезский район	94,9	94,9	94,9	94,9	94,9	94,9
12	Прикубанский район	70	70	70	70	70	70

## 5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	100	100	100	100
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	100	100	100	100	100	100
4	Адыге-Хабльский район	68	68	69	69	70	71
5	Зеленчукский район	28	30	0	10	15	20
6	Карачаевский район	83,5	83,6	68,6	74,5	80,7	83,4
7	Малокарачаевский район	70	72	100	100	100	100
8	Ногайский район	75	50	100	100	100	100
9	Урупский район	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
10	Усть-Джегутинский район	88,7	88,72	88,74	88,78	88,86	88,9
11	Хабезский район	10	10	0	10	10	10
12	Прикубанский район	88	90	90	92	94	94

## 6. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	38,76	38,76	38	36	35,5	35
2	Карачаевск	35,84	35,8	34,9	34,03	33,18	32,35
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	58,44	59,1	59,1	59,1	59,1	56
4	Адыге-Хабльский район	27	27	26	25	24	23
5	Зеленчукский район	89,65	90,9	90,9	90,5	90	90
6	Карачаевский район	61	65,17	65,01	64,56	64,16	63,5
7	Малокарачаевский район	69	68	68	65	64	62
8	Ногайский район	81	73,6	74,5	74,5	74,5	74,5
9	Урупский район	45	44,5	44,3	44,1	44	43,9
10	Усть-Джегутинский район	61,05	61,04	52,5	51,45	49,9	48,4
11	Хабезский район	48,15	50,9	52,9	52,6	52,4	52,1
12	Прикубанский район	48	46	42	40	40	40

7. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района) (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0,5	1,7	1,7	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4

8. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	32289,3	37104,7	39753	40178,4	40608,3	41042,8
2	Карачаевск	25594,2	27493,9	29181,7	30961,78	32850,45	34854,33
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	27069,6	27500,9	28694,2	30128,9	31635,4	33217,1
4	Адыге-Хабльский район	25730,5	27531,6	27200,3	27798,4	28410	29035
5	Зеленчукский район	27351,6	28535,1	30544,9	31766,7	33100,9	34424,5
6	Карачаевский район	23822,2	25580,1	25914,7	26253,6	26516,2	26781,3
7	Малокарачаевский район	22092	25460	27138	28000	29100	30000
8	Ногайский район	19706,1	22393,3	23662	24845,1	26087,4	27391,7
9	Урупский район	31603,3	34150,9	38604,2	39000	39500	40000
10	Усть-Джегутинский район	26475,8	30304,8	35455,1	36518,75	37066,53	37622,52
11	Хабезский район	23733,5	26306,6	27683	28790	29942	31139,6
12	Прикубанский район	27692	28808,4	30087,1	31591,45	33091,45	33100

8.1 Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	18587,9	19421,5	20782,5	21004,9	21229,6	21456,8
2	Карачаевск	20687	22000,6	23432,3	25676,9	27039,3	28474,2
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	17254,76	18527,66	19835,93	20601	21631	22712
4	Адыге-Хабльский район	16745,4	17247,7	18048,3	18445,4	18851,2	19265,9
5	Зеленчукский район	18595,2	19944,1	21769,1	22639,8	23545,5	24487,3
6	Карачаевский район	17315,1	17810,1	19239,4	19928	21123,6	22391
7	Малокарачаевский район	18352	19997	24476,6	25000	25700	26500
8	Ногайский район	15785,3	16450,6	17683	18567,1	19495,5	20470,3
9	Урупский район	20398,4	21905,1	23657,2	24000	24500	25000
10	Усть-Джегутинский район	21097	22908	24203,7	24929,81	25677,7	26448,03
11	Хабезский район	17671	18379	19254	20024,2	20825,1	21658,1
12	Прикубанский район	18127,5	19931,5	20351,6	21369,1	22437,6	22500

8.2 Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	22060,4	23442,7	26547,2	26831,3	27118,3	27408,5
2	Карачаевск	23348,9	25386,5	27435	28079,3	29904,4	31848,2
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	19744,7	21587,1	23108,9	24054	25257	26519
4	Адыге-Хабльский район	23043,6	24656,6	25521,7	24972,3	25521,7	26083,2
5	Зеленчукский район	21139,7	22496,5	24908,9	25905,3	26941,5	28019,1
6	Карачаевский район	19880,8	20762,9	22535,8	23818	25247,1	26761,9
7	Малокарачаевский район	21014	23325	26734	27500	28300	29200
8	Ногайский район	20129,1	21504,5	24159,3	25366,9	26635,3	27967,1
9	Урупский район	21612,7	22452,6	24085,4	24500	25000	25500
10	Усть-Джегутинский район	21501,8	22991,4	24968,8	25747,82	26520,25	27315,86
11	Хабезский район	20928	21581	22693	23600,7	24545	25526,5
12	Прикубанский район	22560,2	2385,14	24895,8	26140,59	26200	26500

8.3 Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников учителей муниципальных общеобразовательных учреждений (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	23328,8	25562,3	29400	29714,6	30032,5	30353,9
2	Карачаевск	23692,3	26173,1	27395,2	29504,5	31260,5	33130,5
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	23374,5	25506,4	27199,4	27683	29067	30521
4	Адыге-Хабльский район	23043,6	24656,6	25521,7	24972,3	25521,7	26083,2
5	Зеленчукский район	22443,2	23877	24126	25091,1	26094,7	27138,5
6	Карачаевский район	22230,7	23120,8	24643	27232	28865,9	30597,8
7	Малокарачаевский район	23758	24987	27476	28100	28900	29700
8	Ногайский район	23067,1	23361,5	28973,8	30422,5	31943,6	33540,8
9	Урупский район	22746	24172,4	29569,3	30000	30500	31000
10	Усть-Джегутинский район	22505	24586	26894,8	27701,64	28532,69	29388,67
11	Хабезский район	23739	24991	26248	27298	28389,8	29525,4
12	Прикубанский район	22560,2	23970	24965,2	25000	25500	26000

8.4 Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусств (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	25080,3	25558	26148,6	26428,4	26711,2	26997
2	Карачаевск	24703,6	25511,4	29230,2	31491,96	32375,09	33970,18
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	21987	22750	25027,4	26438	27760	29148
4	Адыге-Хабльский район	24394,5	26346,1	24400,8	24937,6	25486,3	26047
5	Зеленчукский район	20606,8	20500,5	23426	25096,1	26100,2	27143,9
6	Карачаевский район	21657,8	22447,9	23765,5	23965,64	25044,09	26171,07
7	Малокарачаевский район	18711	25229,5	26180	26700	27200	28050
8	Ногайский район	22898	23319,3	27446,8	28819,1	30260,1	31773,1
9	Урупский район	23121,6	25446,9	26571,7	27000	27500	28000
10	Усть-Джегутинский район	27106,3	34412,5	35875,1	36951,35	37505,62	38630,78
11	Хабезский район	22524,18	22917,52	25107,1	26111,4	27155,8	28242,1
12	Прикубанский район	25563,2	26084,3	26448,5	26800	27100	27800

8.5 Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	23269,6	23401,3	23401,3	23651,7	23904,8	24160,6
2	Карачаевск	22505,0	23518,6	25059,4	26438	28023,9	29845,5
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	22082,8	23291,7	23739,01	25519,43	27433,39	28518,08
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	20772,1	21332,0	22448,2	23346,1	24278	25251,2
6	Карачаевский район	15109,6	15713,9	17573,2	18340,4	19440,8	20607,2
7	Малокарачаевский район	17574	14055	22687	23100	23600	24000
8	Ногайский район	16662,9	17008	20540	21567	22645,4	23777,6
9	Урупский район	20831,7	22572,9	22505	23000	23500	24000
10	Усть-Джегутинский район	18984,8	19878,6	26100	26883,05	27689,54	28520,22
11	Хабезский район	30563,7	30176,5	23003	23923	24880	25875,2
12	Прикубанский район	20756,4	24100	24305	24800	26040	26040

9. Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	72,2	71,3	53,6	756	60	70
2	Карачаевск	82,2	80,7	84	68	75	75
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	49	50	52	55	60	65
4	Адыге-Хабльский район	47,3	48,8	55,2	57,5	59	60
5	Зеленчукский район	53,9	51,3	51,9	52,4	53,1	54
6	Карачаевский район	42,9	39,3	39,2	39	38,5	38
7	Малокарачаевский район	62	63,6	74,9	74,9	75	78
8	Ногайский район	56,8	53,5	53,4	54,4	55,6	56,7
9	Урупский район	51,1	50	54	54,5	55	55
10	Усть-Джегутинский район	42,1	50,1	50,12	51,65	52,14	53,52
11	Хабезский район	69	73	83	83	83	83
12	Прикубанский район	52	47,9	52,4	53	53	53

10. Доля детей в возрасте 1 – 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 – 6 лет (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	24,9	30,1	21,6	21	20,5	20
2	Карачаевск	53,9	19,3	8,3	5	4	4
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	25	26	26	30	35	40
4	Адыге-Хабльский район	35	36,5	34,5	33,2	32	30
5	Зеленчукский район	5	4	6	5	5	4
6	Карачаевский район	1,2	1	1	1	1	1
7	Малокарачаевский район	7,2	1,6	1,6	1,6	0	0
8	Ногайский район	11,1	8	7,9	3,5	3,5	3,5
9	Урупский район	16,6	8,1	6,1	6,1	6,1	6,1
10	Усть-Джегутинский район	9,34	6,4	6,38	6,35	6,3	6
11	Хабезский район	31	27	17	15	14	13
12	Прикубанский район	17	6,4	1,46	1,5	1,4	1,4

11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	14,3	4,8	9,5	9	8	4
2	Карачаевск	0	0	8,3	50	30	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	40	20	20	40	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	14,3	7,1	7,1	7,1	0	0
6	Карачаевский район	8,3	8,3	8	8	12	16
7	Малокарачаевский район	8	10	1,6	1,6	0	0
8	Ногайский район	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3	14,3
9	Урупский район	11,1	11,1	22,2	22,2	22,2	22,2
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	70	69	69	53	53	53
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

12. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	4,3	0	0,2	0	0	0
2	Карачаевск	4	0	2	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	3,3	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0,4	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1
6	Карачаевский район	5	2	0	2	1	1
7	Малокарачаевский район	1	0	2	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	2,0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	3,6	0	1,6	0	0	0
12	Прикубанский район	1,7	0	2,06	0	0	0

13. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	100	100	100	100	100	100
2	Карачаевск	100	100	100	100	100	100
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	95	100	100	100	100	100
4	Адыге-Хабльский район	100	100	100	100	100	100
5	Зеленчукский район	85	85	90	90	92	92
6	Карачаевский район	89	86	90	87,5	63	80
7	Малокарачаевский район	80	93,3	93,3	100	100	100
8	Ногайский район	83	90	93	95	95	100
9	Урупский район	60	60	60	60	60	60
10	Усть-Джегутинский район	100	100	100	100	100	100
11	Хабезский район	100	100	100	100	100	100
12	Прикубанский район	99	100	100	100	100	100



14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	5,3	5,3	5,3	5,3	5,2	0
2	Карачаевск	83	83	58	40	10	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	10	10	10	50	0	0
4	Адыге-Хабльский район	7,7	7,7	7,7	7	6,5	4
5	Зеленчукский район	8	8	8	6	6	12
6	Карачаевский район	0	0	10	12,5	37	20
7	Малокарачаевский район	23	13	6,7	6,7	0	0
8	Ногайский район	100	100	100	69	33	0
9	Урупский район	75	75	75	75	75	75
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	64	64	64	80	80	80
12	Прикубанский район	15	11,76	23,52	70,58	58,82	29,41

15. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	86,3	95,4	92,9	93,5	94	95
2	Карачаевск	96	96	96	96	96	96
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	97,8	98,1	97,6	97,5	97,5	97,8
4	Адыге-Хабльский район	82	82	83	84	85	86
5	Зеленчукский район	75	75	75	77	78	78
6	Карачаевский район	92	91	90	90	90	90
7	Малокарачаевский район	75	80	93,6	93,6	94	95
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	95,9	95	94	94	94	94
10	Усть-Джегутинский район	85,6	89	89,01	89,62	89,79	90
11	Хабезский район	73	78	97	97	97	97
12	Прикубанский район	96	95,72	96	96,8	97	97,2

16. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	26,9	31,7	62,7	62	60,5	55,5
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	4,7	4,7	4,7	4,7	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	16	17	16	12	10	10
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	4	0,04	3,2	3,2	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0,36	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3
10	Усть-Джегутинский район	14,14	14,13	14,11	14,09	14	13,5
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	5,88	5,88	5,88	5,88	5,88	5,88

17. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях (тыс. руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	35,5	36,3	43,07	44	45,5	47
2	Карачаевск	63,8	72,7	70,8	66,7	70	70,2
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	77,51	85,95	95,12	96,43	101,26	106,32
4	Адыге-Хабльский район	127,4	127,8	129	129,2	129,4	130
5	Зеленчукский район	68,8	71,5	76,5	73,4	73,4	73,4
6	Карачаевский район	116,4	122,1	126,4	138,9	152,5	167,5
7	Малокарачаевский район	58,9	66,3	69,8	71	72	75
8	Ногайский район	54,7	56,4	64,9	64,9	64,9	64,9
9	Урупский район	90,8	105,2	110,9	110,9	110,9	110,9
10	Усть-Джегутинский район	60,4	72,4	70,88	73,8	75,3	76,5
11	Хабезский район	88,3	91,9	96,4	97	97	97
12	Прикубанский район	77,53	77,54	139,12	139,5	140	140

18. Доля детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	55,2	53,4	74,7	76,3	78,2	80,1
2	Карачаевск	35	35	52	64	75	100
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	96	97	97	97	97	97
4	Адыге-Хабльский район	17,8	17,8	17,9	18	18,1	18,2
5	Зеленчукский район	32,6	33,7	34,6	36,1	37,4	38,9
6	Карачаевский район	82	83	84	85	87	90
7	Малокарачаевский район	68	59	60	60	69	73
8	Ногайский район	72	73	95	97	97	97
9	Урупский район	89	89	89	89	89	89
10	Усть-Джегутинский район	74,4	74,62	74,68	75,84	78,35	80,21
11	Хабезский район	71	71	100	100	100	100
12	Прикубанский район	58	20,28	59	59,3	59,75	60

19. Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности клубами и учреждениями клубного типа (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3
2	Карачаевск	57	57	57	57	57	57
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	80	90	90	90	100	100
4	Адыге-Хабльский район	100	100	100	100	100	100
5	Зеленчукский район	100	100	100	100	100	100
6	Карачаевский район	100	100	100	100	100	100
7	Малокарачаевский район	80	80	85	85	90	90
8	Ногайский район	100	100	100	100	100	100
9	Урупский район	90	80	80	80	80	80
10	Усть-Джегутинский район	80	82	83	85	95	100
11	Хабезский район	70	70	60	70	70	70
12	Прикубанский район	100	100	100	100	100	100

19.1 Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности библиотеками (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	100	100	100	100	100	100
2	Карачаевск	100	100	100	100	100	100
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	90	100	100	100	100	100
4	Адыге-Хабльский район	100	100	100	100	100	100
5	Зеленчукский район	85	85	85	90	90	100
6	Карачаевский район	100	100	100	100	100	100
7	Малокарачаевский район	100	100	100	100	100	100
8	Ногайский район	100	100	100	100	100	100
9	Урупский район	90	100	100	100	100	100
10	Усть-Джегутинский район	100	100	100	100	100	100
11	Хабезский район	60	60	60	60	60	60
12	Прикубанский район	100	100	100	100	100	100

19.2 Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности парками культуры и отдыха (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	100	100	100	100	100	100
2	Карачаевск	75	75	75	75	75	75
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	60	60	60	60	60	60
4	Адыге-Хабльский район	100	100	100	100	100	100
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	100	100	100	100
8	Ногайский район	100	100	100	100	100	100
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	85	88	89	90	95	100
11	Хабезский район	15	15	15	15	15	15
12	Прикубанский район	80	80	90	100	100	100

20. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	20	40	40	40	40	40
2	Карачаевск	59	59	53	53	53	53
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	70	70	70	67	65	60
5	Зеленчукский район	65	50	35	25	25	20
6	Карачаевский район	30	16	8,5	4,5	2,4	2,4
7	Малокарачаевский район	80	80	60	60	50	40
8	Ногайский район	35,4	57,1	40	20	20	0
9	Урупский район	43	50	75	75	75	75
10	Усть-Джегутинский район	12,5	11	10,5	10	9,5	7,5
11	Хабезский район	80	80	70	60	60	60
12	Прикубанский район	50	56,25	43,75	37,5	31,25	25

21. Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	35	35	35	35	35	35
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	55	55	55	55	53	51
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	28	23	22	15,5	12,7	12,7
7	Малокарачаевский район	40	40	40	40	30	32
8	Ногайский район	12,4	12,3	12,2	12,2	12,2	12,2
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	15	0	0	0	0	
11	Хабезский район	88	50	50	50	50	50
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

## 22. Доля населения, систематически занимающихся физической культурой и спортом (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	38,37	38,37	43	45	50	55
2	Карачаевск	27	30	31	32	33	34
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	8,6	9	9,8	10,4	10,8	10,9
4	Адыге-Хабльский район	18,1	18,2	18,5	18,8	19,0	19,5
5	Зеленчукский район	40	45	46	47	48	49
6	Карачаевский район	23,8	24	24,5	38,5	40	42
7	Малокарачаевский район	37	37,2	40	47	48	49
8	Ногайский район	3,3	3,4	53,5	54,5	55,7	56,8
9	Урупский район	24,5	36,2	42,5	48,8	55	55,5
10	Усть-Джегутинский район	43	43,2	43,32	43,34	43,41	43,65
11	Хабезский район	33,1	33,1	33,1	33,1	33,1	33,1
12	Прикубанский район	36,4	41,34	43,42	44	45	45

## 22.1. Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	97,2	97,2	98,2	98,3	98,4	98,5
2	Карачаевск	20	20	20	21	21	21
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	19,6	20	20,5	21	21,5	21,7
4	Адыге-Хабльский район	69,5	69,3	70	70,1	70,5	71
5	Зеленчукский район	56	60	61	62	63	64
6	Карачаевский район	24,3	25	25,5	26,5	27	28
7	Малокарачаевский район	93	93	95	95	96	98
8	Ногайский район	15,1	15,5	81,5	83,1	84,8	86,5
9	Урупский район	59	59	59	60	61	61,5
10	Усть-Джегутинский район	87,3	88,5	89,2	90	90	90
11	Хабезский район	98	98	98	98	98	98
12	Прикубанский район	80	45	85	85	88	90

23. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего (м[2\*])

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	25,7	26,2	26,2	26,8	27	28
2	Карачаевск	19,2	19,3	19,4	19,5	19,6	19,7
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	19,6	19,6	19,61	19,61	19,61	19,61
4	Адыге-Хабльский район	19,3	19,4	19,5	19,6	19,7	20
5	Зеленчукский район	25,5	25,8	26	26,2	26,3	26,5
6	Карачаевский район	16	15,7	17,6	17,8	18,3	18,5
7	Малокарачаевский район	16	16,5	16,3	16,8	17	17,3
8	Ногайский район	21,8	22	22,5	22,5	22,5	22,5
	Урупский район	18,8	19,2	19,4	19,4	19,5	19,5
10	Усть-Джегутинский район	20	20,3	20,4	20,41	20,42	20,43
11	Хабезский район	19,19	19,4	19,43	19,5	19,5	19,5
12	Прикубанский район	22,9	23,2	23,8	24	24,5	24,5

23.1 Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в том числе введенная в действие за один год (м[2\*])

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	1,04	0,69	0,7	1	1	1,16
2	Карачаевск	0,14	0,08	0,07	0,06	0,06	0,05
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0,26	0,26	0,43	0,26	0,27	0,3
6	Карачаевский район	0,1	0,1	0,11	0,4	0,09	0,07
7	Малокарачаевский район	0,1	0,1	0,563	0,3	0,5	0,6
8	Ногайский район	0,18	0,32	0,61	0,61	0,61	0,61
9	Урупский район	0,18	0,16	0,144	0,15	0,15	0,15
10	Усть-Джегутинский район	0,22	0,22	0,623	0,635	0,648	0,661
11	Хабезский район	0,1	0,21	0,294	0,3	0,3	0,3
12	Прикубанский район	0,5	0,5	0,724	0,73	0,8	0,8

24. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, - всего (га)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	39,5	2,6	57,4	2	1,9	1,5
2	Карачаевск	12,84	12,93	4,05	1,48	1,48	1,48
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	2,1	2,11	2,11	2,11	2,11	2,11
4	Адыге-Хабльский район	0,14	0,16	0,16	0,16	0,17	0,18
5	Зеленчукский район	3,1	2,8	3,2	2,7	2,5	2,5
6	Карачаевский район	0,55	0,93	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	2,2	1,47	1,63	1,6	1,6	1,7
8	Ногайский район	15,96	36,9	16,6	16,9	17,2	17,6
9	Урупский район	0,24	0,05	0,2	0,2	0,2	0,2
10	Усть-Джегутинский район	1,2	3,4	7,46	5,2	6,6	7,5
11	Хабезский район	21,7	19,65	8,15	9	10	11
12	Прикубанский район	3	3,8	4,29	4,3	4,35	4,5

24.1. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства (га)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	5,8	0,1	0,66	0,5	0,3	0,1
2	Карачаевск	10,2	11,11	1,65	0,32	0,32	0,32
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0,65	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75
4	Адыге-Хабльский район	2,5	2,5	2,5	2,6	2,7	2,8
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0,26	0,79	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0,65	0,007	0,11	0,11	0,11	0,14
8	Ногайский район	15,96	38,33	18,96	19,3	19,7	20,1
9	Урупский район	0,24	0,05	0,2	0,2	0,2	0,2
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	1	1,99	3,57	4	5	6
12	Прикубанский район	2,25	0,62	1,35	1,5	2	2,5



25. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов), не было получено разрешения на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства – в течение 3 лет (м[2\*])

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	2600	3588	8687	0
2	Карачаевск	99984	98741	229600	229600	229600	229600
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	2694,8	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

25.1. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов), не было получено разрешения на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет (м[2\*])

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	4830	111026	589195	96945	304732	25633
2	Карачаевск	206203	203981	203981	203981	203981	203981
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	5200	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	4042	2542	2542	882	882	882
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

26. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	99,99	99,9	99,9	100	100	100
2	Карачаевск	100	100	100	100	100	100
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	100	100	100	100	100	100
5	Зеленчукский район	55	55	53	60	70	80
6	Карачаевский район	100	100	100	0	0	0
7	Малокарачаевский район	100	100	100	100	100	100
8	Ногайский район	100	100	100	100	100	100
9	Урупский район	100	100	100	100	100	100
10	Усть-Джегутинский район	100	100	100	100	100	100
11	Хабезский район	100	100	100	100	100	100
12	Прикубанский район	100	100	100	100	100	100

27. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твёрдых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	88,89	88,89	88,89	88,89	88,89	88,89
2	Карачаевск	82	82	85	85	85	85
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	86	86	87	89	90	92
5	Зеленчукский район	80	80	80	80	80	80
6	Карачаевский район	83,3	83,3	83,3	83,3	83,3	0
7	Малокарачаевский район	80	80	80	80	100	100
8	Ногайский район	100	100	100	100	100	100
9	Урупский район	80	80	80	80	80	80
10	Усть-Джегутинский район	85	85	85	85	85	85
11	Хабезский район	85	85	85	85	85	85
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

28. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	91,1	92,1	92,2	92,2	92,2	92,2
2	Карачаевск	100	100	100	100	100	100
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	100	100	100	100	100	100
5	Зеленчукский район	100	100	100	100	100	100
6	Карачаевский район	100	100	100	100	100	0
7	Малокарачаевский район	100	100	100	100	100	100
8	Ногайский район	100	100	100	100	100	100
9	Урупский район	100	100	100	100	100	100
10	Усть-Джегутинский район	100	100	100	100	100	100
11	Хабезский район	80	80	80	80	80	80
12	Прикубанский район	100	100	100	100	100	100

29. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	0,4	0,1	0,5	0,5	0,5	0,5
2	Карачаевск	0	0	0	0,04	0,05	0,06
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	1,07	5,2	5,2	5,2	5,3	5,4
4	Адыге-Хабльский район	0,05	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09
5	Зеленчукский район	5,2	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	15,2	12,3	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	7,6	0	0	7	8	10
8	Ногайский район	2,5	0	0	2	2,5	2,5
9	Урупский район	0	0	1,8	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0,411	0,412	0,625	0,629	0,631	0,634
11	Хабезский район	0,14	0,36	0	0,1	0,1	0,1
12	Прикубанский район	11	5	0,5	2	3	5

30. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	56,1	53,6	62,5	90,6	90,7	89,9
2	Карачаевск	55,6	49,7	53,2	56	53,8	54
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	25,9	26,9	27,1	28,5	29,8	29,8
4	Адыге-Хабльский район	10,8	9,7	10	10,4	10,2	11
5	Зеленчукский район	70,6	67,6	72,5	74,8	74,8	74,8
6	Карачаевский район	14,2	10,9	7,9	8,1	7,3	7,4
7	Малокарачаевский район	100	100	100	100	100	100
8	Ногайский район	48,1	14	60,7	61,9	63,2	64,4
9	Урупский район	38,8	27,9	34,7	41,5	46,9	47,4
10	Усть-Джегутинский район	37	38	40	40,5	41	42,3
011	Хабезский район	31	28	28	28	28	28
12	Прикубанский район	38,2	51,41	48,07	50	51	51

31. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости) (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

32. Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) (тыс. руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

33. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0,04	0,18	0,17	0,18	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

34. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования (руб.)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	1225,0	1291,9	1456,6	1489,7	1492,3	1494,9
2	Карачаевск	2000	2427	2726	3061,84	3439,06	3862,75
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	181	182	183,2	185	186,9	187
4	Адыге-Хабльский район	2445	2475	2948,6	3015	3081,3	3149,1
5	Зеленчукский район	808,6	864,4	891,4	927,4	954,7	973,8
6	Карачаевский район	2518,4	2359,3	2679,4	2620,5	2311,7	2282,8
7	Малокарачаевский район	1863,6	2076,5	1748,2	1850	1900	2000
8	Ногайский район	1550	2415	2706,3	2760,4	2815,6	2871,9
9	Урупский район	832	871	988	1015	1015	1015
10	Усть-Джегутинский район	560,9	470,9	550,2	652,24	750,08	862,59
11	Хабезский район	1610	1892,3	2141,2	2152,0	2162,8	2173,6
12	Прикубанский район	1715	1966,88	2195,47	2305,24	2400	2400

35. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района) (Да(1)/нет(0))

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	да	да	да	да	да	да
2	Карачаевск	-	да	да	да	да	да
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	да	да	да	да	да	да
4	Адыге-Хабльский район	да	да	да	да	да	да
5	Зеленчукский район	да	да	да	да	да	да
6	Карачаевский район	да	да	да	да	да	да
7	Малокарачаевский район	да	да	да	да	да	да
8	Ногайский район	да	да	да	да	да	да
9	Урупский район	да	да	да	да	да	да
10	Усть-Джегутинский район	да	да	да	да	да	да
11	Хабезский район	да	да	да	да	да	да
12	Прикубанский район	да	да	да	да	да	да

36. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	86	76	75	–	–	–
2	Карачаевск	82	76	67	–	–	–
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	78	79	78	77	80	85
4	Адыге-Хабльский район	62	63	60	90	91	92
5	Зеленчукский район	53	63	55	–	–	–
6	Карачаевский район	88	81	82	–	–	–
7	Малокарачаевский район	75	74	78	–	–	–
8	Ногайский район	78	78	74	94	99	100
9	Урупский район	75	69	75	80	80	80
10	Усть-Джегутинский район	79	80	85	100	100	100
11	Хабезский район	69	66	69	-	-	-
12	Прикубанский район	100	81	68	100	100	100

37. Среднегодовая численность постоянного населения (10[3\*] чел)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	123	123,1	122,9	122,9	122,9	122,9
2	Карачаевск	38,4	38,268	38,202	38,126	38,0	37,973
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	17,8	17,8	17,9	17,9	17,9	17,9
4	Адыге-Хабльский район	15,7	15,7	15,75	15,8	15,85	15,9
5	Зеленчукский район	48,2	48,29	48,12	48,1	48,1	48,1
6	Карачаевский район	31,8	31,601	31,553	31,963	32,283	32,633
7	Малокарачаевский район	43,5	43,3	43,15	43,24	43,3	43,4
8	Ногайский район	15,45	15,41	15,38	15,84	16,16	16,48
9	Урупский район	22,4	22,1	22	22,1	22,1	22,1
10	Усть-Джегутинский район	50,01	50,06	50,15	50,21	50,32	50,41
11	Хабезский район	30,827	30,79	30,736	30,936	31,136	31,366
12	Прикубанский район	28,8	29,03	29,15	29,2	29,25	29,25









39.1 Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади (Гкал)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	0,11	0,11	0,12	0,11	0,1	0,1
2	Карачаевск	0,34	0,34	0,34	0,36	0,37	0,38
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0,1	0,1	0,1	0,11	0,12	0,13
5	Зеленчукский район	0,1	0,14	0,12	0,1	0,1	0,1
6	Карачаевский район	0,108	0,108	0,108	0,108	0,109	0
7	Малокарачаевский район	0,03	0,03	0,03	0,03	0,04	1
8	Ногайский район	0,122	0,106	0,064	0,067	0,07	0,074
9	Урупский район	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
10	Усть-Джегутинский район	0,213	0,212	0,212	0,211	0,210	0,209
11	Хабезский район	0,13	1	0,12	0,12	0,12	0,12
12	Прикубанский район	0,03	0,033	0,033	0,033	0,033	0,033

39.2 Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: горячая вода, куб. метров на 1 человека населения (м\*)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0
7	Малокарачаевский район	0	0	4	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0



40.1. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (при наличии): в сфере культуры (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	59	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

40.2. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (при наличии): в сфере образования (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	60	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

40.3. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (при наличии): в сфере охраны здоровья (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0

40.4. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») (при наличии): в сфере социального обслуживания (%)

№ п/п	Наименование муниципального образования	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Городские округа							
1	Черкесск	0	0	0	0	0	0
2	Карачаевск	0	0	0	0	0	0
Муниципальные районы							
3	Абазинский район	0	0	0	0	0	0
4	Адыге-Хабльский район	0	0	0	0	0	0
5	Зеленчукский район	0	0	0	0	0	0
6	Карачаевский район	0	0	0	0	0	0
7	Малокарачаевский район	0	0	0	0	0	0
8	Ногайский район	0	0	0	0	0	0
9	Урупский район	0	0	0	0	0	0
10	Усть-Джегутинский район	0	0	0	0	0	0
11	Хабезский район	0	0	0	0	0	0
12	Прикубанский район	0	0	0	0	0	0